

Sébastien Pautet (Prix de thèse SFHST 2022)

La Chine et les techniques :

quels enjeux historiographiques vingt ans après la Grande Divergence ?

En 2000, la publication de *The Great Divergence* de Kenneth Pomeranz a bousculé l'historiographie mondiale en revisitant l'explication de la divergence de développement observée entre la Chine et l'Europe à l'aube du monde contemporain. En promouvant l'idée que l'essor industriel de l'Europe n'avait pas reposé sur une avance technique et scientifique, mais sur l'accès à des ressources naturelles, la Grande Divergence a non seulement critiqué l'idée d'un exceptionnalisme européen, mais a aussi paradoxalement mis à l'écart les techniques dans les débats qui lui ont succédé. En réaction, les spécialistes ont incité à intégrer les techniques dans l'histoire globale et à promouvoir une histoire comparée entre Asie et Europe, jusqu'à interroger l'idée d'une convergence technique entre ces espaces durant l'industrialisation. Ce faisant, les techniques ont souvent été lues au prisme des avantages qu'elles offraient en termes de productivité, jouant les questions de l'avance et du retard héritées des schémas diffusionnistes et les réduisant à leur liaison à l'économie. D'autres approches, nourries par le croisement des courants historiographiques, émergent pourtant depuis plusieurs années. En 2023, quels sont les enjeux qui entourent l'étude des techniques et de la Chine dans une perspective globale ?